



**FÉDÉRATION SUISSE DE RINK-HOCKEY
SCHWEIZERISCHER ROLLHOCKEY-VERBAND
FEDERAZIONE SVIZZERA DI HOCKEY SU ROTELLE**

www.rollhockey.ch

www.rink-hockey.ch



Procès-verbal de l'assemblée technique du 29 janvier 2011, Maison du Sport (SO), Ittigen	Protokoll der Technischen Versammlung vom 29. Januar 2011, Haus des Sports (SO), Ittigen
<p>1. Salutations</p> <p>Martin Lehn ouvre la séance à 09.40h et salue les membres des 19 clubs présents.</p> <p>Les dossiers ont été transmis aux clubs. Aucune demande n'est arrivée des clubs selon les statuts.</p> <p>Excusés: RS Basel, CARS Colmar, RHC Münsingen et RHC Feldkirch</p> <p>Pas présent: --</p>	<p>1. Begrüssung</p> <p>Martin Lehn eröffnet die Sitzung um 09.40 Uhr und begrüsst die 19 anwesenden Klubs.</p> <p>Die Unterlagen wurden ordnungsgemäss zugestellt. Es wurden keine Anträge von Clubs eingereicht.</p> <p>Entschuldigt: RS Basel, CARS Colmar, RHC Münsingen und RHC Feldkirch</p> <p>Nicht anwesend: --</p>
<p>Election des scrutateurs</p> <p>Martin Lehn nomme Thoune comme scrutateurs. Les personnes présentes sont d'accord.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 19 voix sont présentes ➤ majorité 2/3: 13 voix, majorité relative: 10 voix ➤ les abstentions ne sont pas comptées 	<p>Wahl der Stimmzähler</p> <p>Martin Lehn ernennt Thun als Stimmzähler. Die Anwesenden sind damit einverstanden.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Es sind 19 Stimmen anwesend. ➤ 2/3 Mehrheit: 13 Stimmen. Relatives Mehr: 10 Stimmen ➤ Stimmenthaltungen werden nicht gezählt
<p>2. Procès-verbaux des dernières Assemblées Techniques du 10 avril et 16 octobre 2010</p> <p>Il n'y a pas de commentaire. Les protocoles sont acceptés à l'unanimité</p>	<p>2. Protokolle der letzten Technischen Versammlungen vom 10. April 16. Oktober 2010</p> <p>Es gibt keine Anmerkungen. Die Protokolle werden einstimmig genehmigt</p>
<p>3. Information CT-CA</p> <p>M. Lehn explique, pour quelle raison lors de la séance d'aujourd'hui des informations de la CA seront communiqués. La CA n'ayant aucune plateforme, à l'avenir les informations des arbitres seront transmis à l'AT et au clubs.</p> <p>CT</p> <p>Martin Lehn présente la nouvelle organisation de la commission technique au moyen d'un organigramme. Pour la gérance des licences, on désire engager une personne supplémentaire, afin de soutenir Ernst Scheidegger. Si quelqu'un connaît une personne appropriée, veuillez le communiquer à la CT. Lukas Rubin de Diessbach fait nouvellement partie de CT. La CT est très satisfaite, d'avoir trouvé un jeune homme actif. Egalement nouveau à la CT est Markus Kneubühl, qui est actif dans le mouvement junior. M. Lehn est très heureux d'avoir ces deux nouvelles</p>	<p>3. Informationen CT-CA</p> <p>M. Lehn erklärt, weshalb es am heutigen Anlass Informationen der CA gibt. Die CA habe keine entsprechende Plattform. Inskünftig werden deshalb Infos der Schiedsrichter auch an der TV an die Clubs weitergegeben.</p> <p>CT</p> <p>Martin Lehn präsentiert die neu organisierte technische Kommission anhand des Organigramms. Für das Lizenzwesen möchte man zusätzlich noch eine Person verpflichten, um Ernst Scheidegger zu entlasten. Falls jemand geeignete Personen weiss, soll er dies bitte der TK mitteilen. Neu ist Lukas Rubin von Diessbach in der TK. Die TK ist froh, einen jungen, aktiven Mann gefunden zu haben. Auch neu in der TK ist Markus Kneubühl, welcher im Nachwuchsbereich (Junioren) tätig ist. M. Lehn ist überaus glücklich, die beiden Leute in der Kommission zu haben. Für die Damen ist nach wie vor Rolf Steffen zuständig.</p>

personnes dans sa commission. Pour les dames c'est toujours Rolf Steffen qui est responsable.

En outre, Martin présente le système de doping. Selon M. Lehn, la CT voudrait être plus présente au bord des pistes et rechercher le contact avec les clubs.

Martin dit quelques mots sur l'appréciation. Il a remarqué que par le passé, la perception des problèmes actuels ne sont pas toujours communiqués à l'AT ou à la Fédération. Il est très important, d'en discuter ensemble.

Il s'est posé également une autre question. Combien de team fait en principe partie d'un jeu? Les équipes, les arbitres, le chronométreur, le caissier, l'équipe de cuisine? Il y en a naturellement encore d'autre, comme les sponsors, les donateurs etc. Ceux-ci font également bien leur travail. La Fédération voit également ce que les clubs font. Il profite de l'occasion pour remercier les clubs. La CT apprécie toutes ces valeurs. Naturellement il y a aussi des échecs. Es-ce les arbitres, les chronométreurs ou bien les équipes ou les entraîneurs? En cas d'échec qui est à blâmer, qui ne peut pas s'aider lui-même. Celui qui est à blâmer, c'est celui qui n'aide pas et qui n'apprécie pas les valeurs des autres. Sommes-nous finalement pas tous à blâmer, parce que nous sommes dans le même bateau? Le plus important, c'est de travailler ensemble afin de trouver une solution. Le but peut être parfois atteint par des étapes intermédiaires. On parle toujours de bon sens. C'est le moyen le plus important et nous ne devrions pas toujours passer par la voie juridique. La CT dit: estimons donc notre travail.

CA

Balz Jung et Mark Lewis communique, que la commission des arbitres a par le passé et jusqu'à présent très bien travaillé et peut tirer un bilan positif. Balz Jung démontre le problème concernant le nombre d'arbitres. La CA viole les règles défini dans le règlement, concernant le vieillissement des arbitres. Les pratiques de promotion des arbitres ne peuvent pas être tenues dans la ligue supérieur, ceci dû au manque d'arbitre. Le problème est le nombre de match par arbitre. Nous avons parfois jusqu'à 50 matchs ou plus par arbitre. Cela est trop. Deux candidats n'ont pas pu être promus. A l'avenir certains départs pour raison d'âge ou blessure ne pourront pas être compensé. On devrait déjà aujourd'hui pouvoir promouvoir 4-5 jeunes arbitres dans la ligue supérieure. Enfin il démontre, qu'à l'avenir dans une ligue nationale A avec 10 équipes, il ne sera vraisemblablement pas être possible de jouer un tour complet.

Ferner hat Martin das Doping-Wesen inne. Gemäss dem M. Lehn möchte die TK wieder vermehrt an Rande der Pisten präsent sein und den Kontakt mit den Clubs suchen.

Martin Lehn sagt noch ein paar Worte zur Wertschätzung. Aus seiner Wahrnehmung aus der Vergangenheit hat er festgestellt, dass anstehende Probleme nicht an die TK/Verband kommuniziert werden. Es ist sehr wichtig, dass miteinander gesprochen wird.

Er hat sich auch noch eine weitere Frage gestellt. Wie viele Teams gibt es eigentlich an einem Spiel? Die Mannschaften, die Schiedsrichter, die Zeitnehmer, der Kassier, das Küchenteam? Es gibt natürlich auch noch weitere, wie Sponsoren, Gönner etc. Diese machen ja ihre Arbeit auch gut. Der Verband sieht, was die Clubs alles machen. Er möchte die Gelegenheit nutzen, heute einmal ein Dankeschön an die Vereine auszusprechen. Die TK schätzt diesen Wert. Natürlich gibt es auch den Misserfolg. Sind es die Schiris, die Zeitnehmer oder nicht auch die Teams oder die Trainer? An einem Misserfolg ist derjenige daran schuld, der sich nicht helfen lässt. Es ist auch derjenige dran schuld, der nicht hilft. Auch jener ist schuld, der die Werte des anderen nicht schätzt. Sind wir am Schluss nicht alle daran schuld, weil wir im selben Boot sitzen? Das wichtigste ist, dass wir gemeinsam dazu stehen was wir tun und gemeinsam nach einer Lösung suchen. Das Ziel kann manchmal mit Zwischenschritten erreicht werden. Man spricht immer vom gesunden Menschenverstand. Es ist schon der wichtigere Weg und wir sollten nicht immer über den juristischen Weg gehen. Die TK sagt: Schätzen wir doch unsere Arbeit.

CA

Balz Jung und Mark Lewis teilen mit, dass die Schirikommission in der bisherigen, noch kurzen Zusammenarbeit sehr gut zusammengearbeitet hat und deshalb eine positive Bilanz gezogen werden kann.

Balz Jung zeigt aus Sicht der Schiris die Problematik betreffend die Anzahl Schiris auf. Die Schirkommission verstösst gegen die reglementarischen Bestimmungen, da eine Überalterung der Schiris besteht. Auch die Beförderungspraxis kann nicht mehr eingehalten werden, da in den oberen Ligen zu wenig Schiris vorhanden sind. Am Problematischsten sind die Anzahl Spiele pro Schiri. Zum Teil haben wir über 50 Spiele oder mehr pro Schiri. Das sind zu viele. 2 Kandidaten konnten leider nicht promoviert werden. In Zukunft werden bestimmte Abgänge infolge von Alter resp. Verletzungen anstehen. Man müsste heute 4-5 jüngere Schiris für die obersten Ligen nachziehen können. Zum Schluss wird aufgezeigt, dass eine

Marc Lewis vient sur le problème du débauchage des arbitres. Le problème a été reconnu par la CT/CA. Pour le moment une solution est recherchée. Une proposition est en cours d'élaboration et sera soumis aux clubs en temps voulu. Roger Ehrler désire savoir, combien d'arbitre dirige les matchs des dames, resp. combien il y a de femme arbitre. Mark Lewis communique que pour le moment il y a une femme arbitre, et qu'elle ne dirige pas de match dans la la ligue supérieure. G. Brentini déplore le manque de concept afin d'activer de nouveau arbitre. Par le passé, il y avait dans les ligues juniors des "aide-arbitres". On ne peut pas promouvoir et engager ces candidats comme arbitre. Roger Ehrler est très frustré. Nous avons eu plusieurs séances et avons discuté d'un modèle. Un modèle avec 10 équipes avait été défini. Maintenant n'avons pas assez d'arbitre. Nous devons résoudre ce problème séparément. Mark Lewis souligne que lors de la première séance de la CA, il a fait remarquer le problème du manque d'arbitre et que ce n'était pas la première fois.

Martin Lehn remercie Roger Ehrler pour sa remarque. Nous devons absolument trouver des solutions pour la saison 2012/13. Peter Lehmann est du même avis que R. Ehrler. Une commission correspondante doit être formée. Il est d'avis, que le tour de promotion/relégation ainsi que la ligue nationale A doit être dirigé que par un arbitre.

Martin Lehn indique, que nous aurons dans deux ans pas seulement un manque d'arbitre. Il fait remarquer, que la qualité ne sera pas garantie. Les arbitres ont actuellement en moyenne 2-3 matchs par weekend. Un arbitre reste aujourd'hui en moyenne 6 ans à disposition de la fédération. Il demande, où sont les joueurs qui ont terminé leur carrière de rink-hockey. Ne peut-on pas les motiver afin de devenir arbitre? M. Lehn a une proposition, que tous les clubs devraient mettre en œuvre: contingent minimum + 1 et promotion supplémentaire d'arbitre talentueux avec soutien d'un "parrain". Cela permettrait de résoudre le problème du manque d'arbitre.

Une présence accrue de la CT sur les places est nécessaire. En plus, un soutien de la CA et des clubs est prévu.

M. Lehn indique, que lors du vote à venir sur le mode de championnat, tous les points qui ont été discutés devront être pris en considération.

4. Juniors B tour final 10/11

M. Lehn indique qu'il y a beaucoup trop d'autorisations d'exception auprès des juniors B. A long terme cela créera des problèmes auprès

NLA mit 10 Mannschaften in Zukunft mit grössert Wahrscheinlichkeit nicht mehr in einer Vollrunde gespielt werden könnte.

Mark Lewis kommt noch auf das Problem der Abwerbung von Schiedsrichtern zu sprechen. Das Problem wurde seitens der CT/CA erkannt. Es wird z.Zt. nach einer Lösung gesucht. Ein entsprechender Vorschlag ist in Arbeit und wird den Clubs zu gegebener Zeit unterbreitet. Roger Ehrler möchte wissen, wie viele Schiris die Damen-Spiele leiten resp. wie viele Damen Schiris es gibt. Mark Lewis sagt, dass es z.Zt. eine Schiedsrichterin gibt, die jedoch noch nicht in der höheren Liga Spiele leitet. G. Brentini vermisst ein entsprechendes Konzept, um neue Schiedsrichter zu aktivieren. Früher hatte man in den Junioren-Ligen sog. Hilfsschiedsrichter. Könnte man diese Personen nicht nachziehen und als Schiri-Kandidaten verpflichten. Roger Ehrler ist sehr frustriert. Wir haben mehrere Sitzungen gehabt und über den Modus diskutiert. Es kristallisierte sich ein Modus mit 10 Teams heraus. Nun sollen wir zu wenig Schiris haben. Lösen wir doch das Schiedsrichterproblem separat. Mark Lewis betont, dass die Schirkommission bereits anlässlich der ersten Sitzung auf das Schiedsrichterproblem aufmerksam gemacht habe, und dies nicht das erste Mal.

Martin Lehn dankt Roger Ehrler für seine Bemerkungen. Wir müssen unbedingt Lösungen für die Saison 10/12/13 finden. Peter Lehmann ist auch der Meinung von R. Ehrler. Es sollte eine entsprechende Kommission gebildet werden. Er ist der Meinung, dass die Auf-/Abstiegsrunde sowie die NLA allenfalls nur noch mit einem Schiri geleitet werden könnten.

Martin Lehn sagt, dass wir bis in zwei Jahren nicht nur zu wenig Schiris haben. Er weist darauf hin, dass auch die Qualität noch nicht vorhanden sein wird. Die Schiris haben heute durchschnittlich 2-3 Spiele pro Wochenende. Ein Schiri bleibt heute durchschnittlich 6 Jahre beim Verband. Er fragt sich, wo sind die Spieler, die die Rollhockey-Karriere beendet haben. Könnten diese sind als Schiris gewonnen werden? M. Lehn hat einen Vorschlag, den alle Clubs umsetzen sollten: Minimum-Kontingent +1 und zusätzliche Förderung talentierter Schiris sowie bessere Betreuung der Schiris durch einen „Götti“. Damit könnte das Schiriproblem gelöst werden.

Seitens der TK wird diese vermehrt auf den Plätzen präsent sein. Ferner ist die Unterstützung der Schirkommission und der Vereine vorgesehen.

M. Lehn betont, dass bei der kommenden Abstimmung über die Modus, alle Punkte, die diskutiert worden sind, berücksichtigt werden.

4. Junioren B Finalrunde 10/11

<p>des clubs. Les juniors sont la base de l'existence des clubs. Pourquoi cette catégorie est toujours complétée de juniors A et pas de juniors B? La CT a déjà réfléchi à ce problème. La répartition des groupes est la suivante:</p> <p>Groupe 1, Genève, Thoune, Diessbach et Wimmis</p> <p>Groupe 2, Wolfurt, Dornbirn, Gipf-Oberfrick</p> <p>Diessbach sera intégré aussi pour le tour final. Cela créera de la concurrence pour les médailles.</p> <p>Pour les juniors D, les régions seront prises en considération pour la répartition des groupes. G. Brentini demande, pourquoi Gipf est dans le groupe 2? M. Lehn communique, que les clubs ont décidé de faire cette répartition. Pour cette raison, une discussion n'est plus nécessaire.</p>	<p>M. Lehn erwähnt, dass es zu viele Ausnahmegewilligungen bei den Jun. B gibt. Längerfristig gibt es auch Probleme bei den Vereinen. Die Junioren bilden das Fundament in den Clubs. Warum wird mit den Jun. A aufgefüllt und nicht mit Jun.C-Spieler? Die TK hat sich deshalb auch Gedanken darüber gemacht. Die Gruppeneinteilung sieht wie folgt aus:</p> <p>Gruppe 1, Genf, Thun, Diessbach und Wimmis</p> <p>Gruppe 2, Wolfurt, Dornbirn, Gipf-Oberfrick</p> <p>Diessbach wurde auch in die Finalrunde mit einbezogen. So entsteht ein Wettkampfscharakter um Medaillen.</p> <p>Bei den Jun. D wurde bei der Gruppeneinteilungen auch auf die Regionen Rücksicht genommen. G. Brentini fragt, weshalb Gipf in der Gruppe 2 ist. M. Lehn teilt mit, dass von den Vereinen entschieden wurde, diese Einteilung zu machen. Eine Diskussion sei deshalb nicht mehr nötig.</p>
<p>5. Changement du règlement de la CT, point 6.8 "Ligues juniors"</p> <p>La CT a consulté les licences et propose les changements suivants:</p> <p>Juniors D: tous les joueurs qui atteignent leur 10^{ème} anniversaire lors de l'année du tour final (jusqu'à présent 11)</p> <p>Juniors E: tous les joueurs qui atteignent leur 7^{ème} anniversaire lors de l'année du tour final (jusqu'à présent 8)</p> <p>En outre, la disposition suivante sera nouvellement intégrée au règlement:</p> <p>Les filles, resp. les joueuses de rink-hockey, auront la possibilité, sans aucune autorisation d'exception et sans impact sur le classement, de jouer un an de plus dans toutes les catégories .</p> <p>G. Brentini indique que la différence de grandeur entre les groupes de juniors peut poser problème. Lukas Rubin répond et démontre le problème avec les juniors de rink-hockey. J.-B. Piemontesi désire, que l'on garde ces deux années chez les juniors B. Si on l'augmente, on aura encore plus d'autorisations d'exception chez les juniors B. P. Lehmann dit, que l'on avait fait des changements par le passé et qu'il est contre de changer à nouveau chez les juniors B. R. Brentini remarque également, que les pays voisins ont aussi des catégories de 2 ans.</p> <p>Proposition sur la base des discussion de la CT:</p>	<p>6. Änderung des TK-Reglements Punkt 6.8 „Junioren-Ligen“</p> <p>Die TK hat die Lizenzen angeschaut und macht folgenden Änderungsvorschlag:</p> <p>Junioren D: alle Spieler die im Kalenderjahr der Finalrunde das 10. Altersjahr erreichen (bisher 11)</p> <p>Junioren E: alle Spieler, die im Kalenderjahr der Finalrunde das 7. Altersjahr erreichen (bisher 8)</p> <p>Ferner soll auch folgende neue Bestimmung ins Reglement aufgenommen werden:</p> <p>Mädchen, also weibliche Rollhockeyspielerinnen, haben ohne Ausnahmegewilligung und ohne Auswirkungen auf die Rangierung des Teams, die Möglichkeit, jeweils eine Jahr länger in der jeweiligen Alterskategorie zu spielen.</p> <p>G. Brentini zeigt den Grössenunterschied zwischen den Junioren-Gruppen auf und sieht da ein Problem. Lukas Rubin antwortet und zeigt die Problematik bei den Junioren im Rollhockey auf. J.-B. Piemontesi möchte, dass man diese zwei Jahre bei den Junioren D beibehält. Wenn man dies vergrössert, wird man vermehrt Ausnahmegewilligungen bei den Junioren D haben. P. Lehmann sagt, dass wir vor Jahren dies geändert haben. Er ist gegen eine Änderungen bei den Junioren D. Auch R. Brentini bemerkt, dass unsere Nachbarländer die Kategorie von zwei Jahren haben.</p> <p>Vorschlag aufgrund der Diskussion der TK: Jun. D und E belassen, jedoch wird die</p>

<p>Juniors B et E sans changement, cependant la réglementation pour les filles devra être acceptée.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comme personne est contre, la proposition est acceptée par les clubs sans opposition. 	<p>Bestimmung für die Mädchen aufgenommen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da niemand dagegen ist, ist der Vorschlag von den Clubs einstimmig angenommen.
<p>6. Saison 11/12 – Modèle Elite</p> <p>M. Lehn indique, que le "groupe de travail nouveau modèle" c'est réunit quatre fois. Il a une proposition pour 10 équipes en LNA. La CT a une deuxième proposition pour 8 équipes. Si aucune décision n'est prise, c'est le modèle actuel avec 9 équipes qui reste en vigueur, selon la décision d'exception de l'AD pour la saison en cours.</p> <p>Lukas Rubin présente la proposition de la CT avec 8 équipes. Il précise, que celle-ci n'a pas été développé par le groupe de travail. Il explique en détail le modèle sur la base de transparent. Nouvellement, une 1ère ligue serait créée. Si cela était possible, il y aurait 2 groupes régionaux.</p> <p>P. Lehman a un problème avec un modèle de 8 équipes, avec deux ou trois équipes étrangères. Cela aurait une influence négative sur le niveau des équipes nationales.</p> <p>J.-P. Piemontesi présente le résultat du groupe de travail. Celui-ci a développé un modèle avec 10 équipes. Le groupe était représenté par des gens qui comprennent le rink-hockey. Il a été développé des modèles avec 10 resp. 12 équipes. A la fin la variante avec 10 a été préféré, celle qui est présenté aujourd'hui. Précédemment, une enquête a été faite auprès des clubs. La majorité c'est décidée pour un modèle à 10 équipes. Il démontre pour quelle raison, le groupe de travail n'était pas pour un modèle à 8. Une modèle à 8 aurait eu également des effets positifs sur le niveau. Pour les ligues inférieures, cela s'avérait contra productif. Il y aurait des problèmes dans le cas de la promotion de clubs de LNB en LNA (problème de halle). J.-B. Piemontesi dit qu'un modèle à 12 ne serait pas possible. En LNA cela donnerait un nivellement contre le bas. Ici aussi, l'enquête auprès des clubs était négative. Si nous avions plus de clubs en LNB, un modèle à 12 aurait été possible. Selon les discussions dans le groupe de travail, il a été décidé de présenter une proposition à 10 clubs en LNA. Il y a eu d'autres idées et améliorations proposées, comme p. ex. un gagnant dans le cas d'un match nul, un "Tour final" pour la coupe Suisse ainsi que le maintien du groupe de travail si cela est souhaité.</p> <p>J.B. Piemontesi n'est pas sûr à 100%, que les clubs ont tous reçus les documents. Il explique sur la base de transparents les propositions pour la</p>	<p>7. Saison 11/12 – Modus Elite</p> <p>M. Lehn teilt mit, dass die „Arbeitsgruppe neuer Modus“ viermal getagt hat. Sie hat einen Vorschlag über 10 Mannschaften in der NLA. Die TK hat einen zweiten Vorschlag für 8 Mannschaften. Sollte es zu keiner Einigung kommen, so bleibt die heutige Situation von 9 Mannschaften in der NLA bestehen, dies aufgrund der Ausnahmeregelung der DV für die laufende Saison.</p> <p>Der Vorschlag der TK für 8 Mannschaften in der NLA präsentiert Lukas Rubin. Er präzisiert, dass dieser nicht von der Arbeitsgruppe erarbeitet wurde. Er erläutert im Detail den Modus anhand der Folien. Neu würde eine 1. Liga eingeführt. Wenn dies möglich wäre, würden zwei Regionalgruppen geführt.</p> <p>Peter Lehmann hat Probleme mit einem 8-Modus mit zwei oder drei ausländischen Mannschaften. Dies habe einen negativen Einfluss auf das Niveau der Nati-Teams.</p> <p>J.-P. Piemontesi präsentiert das Resultat der Arbeitsgruppe. Diese hat einen Modus mit 10 Mannschaften in der NLA ausgearbeitet. Es war eine repräsentative Gruppe die etwas vom Rollhockey versteht. Es wurden Modelle mit 10 resp. 12 Mannschaften erarbeitet. Zum Schluss resultierte nur noch die Variante mit 10 Mannschaften, welche nun heute vorgestellt wird. Im Vorfeld wurde auch noch eine Umfrage bei den Clubs gemacht. Mehrheitlich haben sich diese für 10 Mannschaften entschieden. Er zeigt auf, weshalb die Arbeitsgruppe nicht für einen 8-Modus ist. Ein 8-Modus hätte allenfalls positive Auswirkungen auf das Niveau. Für die unteren Ligen wäre es jedoch kontraproduktiv. Probleme gäbe es auch bei einem Aufstieg der NLB-Clubs in die NLA (Hallenproblem). Im Weiteren sagt J.-B. Piemontesi, dass ein 12-Modus kaum durchführbar wäre. Bei der NLA gäbe es eine Nivellierung nach unten. Auch hier ergab die Umfrage bei den Clubs, dass eine 12-Liga nicht gewünscht wird. Falls wir mehr Clubs in der NLB hätten, wäre eine 12-Liga durchaus eine Lösung. Aufgrund der Diskussionen in der Arbeitsgruppe hat man deshalb beschlossen, nur einen Vorschlag, mit 10 Clubs in der NLA zu unterbreiten. Sie hat sich weiter Gedanken über weitere Verbesserungen gemacht wie z.B. einen Sieger bei einem Unentschieden, „Final four“ für die Cup-Finals sowie die Beibehaltung der Arbeitsgruppe falls dies gewünscht wird.</p>

LNA et LNB. Il explique spécialement la LNB, qui sera à l'avenir réparti en groupe. Le championnat suisse de LNB choisi par un match de barrage. Cette proposition n'est pas contenu dans la présentation et devra encore être mis sur papier. Le nombre total de match:

LNA 24 matchs, pour la LNB 16-20 matchs. Pour le classement de LNB (4 et 5 pour les deux groupes), 6 matchs. Toute la saison 16-20 matchs. La planification serait prévue pour la LNA (qualification) d'octobre à avril. La qualification LNB (championnat d'été) d'août/septembre à novembre ainsi que de mars et avril. Tous les matchs du tour final devront se dérouler avec 6 matchs d'avril à juin.

En LNB, on craint que tout le monde ne pourra pas faire avec. Le groupe de travail à également pris en considération les problèmes d'arbitrage. En outre, on c'est rapproché des clubs de LNB. Ils peuvent sans problème jouer au rink-hockey, même s'ils n'ont pas de piste couverte.

Quelles sont les avantages d'un modèle à 10. Nous avons moins de match, et c'est un championnat plus équilibré. Avec le tour final c'est un nouveau départ. Nous avons plus de place pour le championnat d'Europe. Avec le déplacement du tour qualificatif au mois d'avril et l'expansion du championnat jusqu'à fin juin, on a plus de possibilité pour participer à des tournois. Les avantages pour la LNB. Moins de match, groupes régionaux, activité en été, tour de relégation très intéressant et aussi plus prometteur (les deux meilleures équipes de LNA et LNB).

La LNC doit être préservée et continuée en hiver en parallèle de la LNA.

Planification Coupe Suisse: Tour de qualification en septembre, 1/8 final en octobre, ¼ final en mars, "Tour final" sur un weekend (hommes et femmes) ainsi ½ finale le samedi et la finale le dimanche, à jouer avant le tour final du championnat.

Pour planifier: J.-B. Piemontesi explique les documents sur la base d'une liste excel. Il n'est pas nécessaire, de donner plus de renseignement.

J.-B. Piemontesi remercie tous ceux qui ont participé à cette commission.

Il demande, si quelqu'un à des questions ou des propositions?

Martin Lehn dit, que c'est le moment de passé au vote. La majorité simple pour cette proposition est nécessaire, pour que ce ne soit pas introduit. La

J.-B. Piemontesi ist nicht 100% sicher, ob die Clubs sämtliche Unterlagen bekommen haben. Er erläutert nun anhand der Folien die Vorschläge für die NLA und die NLB. Er erwähnt speziell die NLB, welche künftig in regionale Gruppen aufgeteilt würde. Der Schweizermeister NLB würde dann in einem Barrage-Spiel erkoren. Dieser Vorschlag ist jedoch nicht in der Präsentation enthalten und muss noch zu Papier gebracht werden. Die Gesamtzahl der Spiele:

NLA 24 Spiele, für die NLB 16-20 Spiele. Für die Klassierung der NLB (4 und 5 der beiden Gruppen), 6 Spiele. Gesamte Saison 16-20 Spiele. Die Planung wurde für die NLA (Quali) von Oktober – April vorgesehen. Die Quali NLB (Sommermeisterschaft) August/September-November sowie März und April. Alle Finalspleie würden mit 6 Spielen von April – Juni stattfinden.

Bei der NLB hatte man die Befürchtungen, dass nicht alle mitmachen könnten. Die Arbeitsgruppe hat auch die Problematik der Schiedsrichter mitberücksichtigt. Ferner ist man den NLB-Clubs entgegengekommen. Sie können, auch wenn sie keine gedeckte Piste haben, den Rollhockey-Sport problemlos betreiben.

Welches sind nun die Vorteile des 10-Modus. Wir haben weniger Spiele, es ist eine ausgeglichene Meisterschaft. Mit der Finalrunde beginnt man neu. Wir haben mehr Platz für die Europa-Meisterschaft. Mit der Verschiebung der Quali auf den Monat April und die Ausdehnung der Meisterschaft auf Ende Juni, hat man mehr Möglichkeiten zur Teilnahme an Turnieren. Die Vorteile der NLB. Weniger Spiele, regionale Gruppen, Sommerbetrieb, Aufstiegsrunde sehr interessant und auch chancenreicher (die besten zwei Mannschaften aus der NLB und der NLA).

Die NLC sollte weiter so bestehen bleiben und zwar parallel zur NLA in einem Winterbetrieb.

Planung Schweizer Cup: Quali-Tour im September 1/8-Finals im Oktober, ¼-Finals im März, „Final Four“ an einem Weekend (Männer und Frauen) sowie ½-Finals am Samstag und Finals am Sonntag, zu spielen vor der Schlussrunde der Meisterschaft.

Zur Planung: Hier erläutert J.-B. Piemontesi die Excel-Tabelle in den Unterlagen. Es wird an dieser Stelle verzichtet, detailliert darüber zu berichten.

J.-B. Piemontesi dankt zum Schluss allen, die in dieser Kommission mitgemacht haben.

Er fragt an, ob es konkrete Fragen zu den Vorschlägen gibt?

Martin Lehn sagt, dass wir anschliessend zur Abstimmung kommen. Das Einfache Mehr wird für diesen Vorschlag benötigt, der nicht eingeführt werden soll. Die 2/3-Mehrheit gilt dann

<p>majorité des 2/3 donne droit au vote normal.</p> <p>Alain Richard, désire que, que la date d'octroi des licences des joueurs soit déplacé à fin décembre. C'est un point qui devra être discuté dans le cadre du groupe de travail.</p> <p>Rober Ehrler demande l'état des choses concernant l'ascension et la relégation pour cette saison. Lukas Rubin précise, que ceci a déjà été fixé lors de la dernière séance de AT. Il y a deux variantes avec 8 ou 10 équipes. Urs Gmür démontre le problème de la LNC. Il s'inquiète, que les joueurs arrête, s'il n'ont pas d'option de promotion.</p> <p>J.-B. Piemontesi dit, que la commission c'est déjà occupée de cette question. On peut par exemple fonder un nouveau club. Une autre possibilité serait un autre système pour les licences. Cela n'a pas encore été discuté au niveau de la commission. Martin Lehn dit, que la CT se donne de la peine, à chercher une solution. E. Gasser dit, que c'était déjà un thème il y a quelques années auprès de Uttigen.</p> <p>C'est maintenant le temps de passé au vote.</p> <p>Proposition, que le modèle à 10 est mis au vote:</p> <p>Les clubs sont pour avec 18 voix.</p> <p>Proposition, que le modèle à 8 est mis au vote:</p> <p>Un club est pour cette proposition.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Les clubs sont pour la proposition d'un modèle à 10 avec 19 voix.</p> <p>Aucune voix contre, aucune abstention.</p> </td> </tr> </table>	<p>Les clubs sont pour la proposition d'un modèle à 10 avec 19 voix.</p> <p>Aucune voix contre, aucune abstention.</p>	<p>für die normale Abstimmung.</p> <p>Alain Richard, möchte dass, das Datum der Lizenzierung von Spielern auf Ende Dezember verlegt wird. Dies ist ein Punkt, der die Arbeitsgruppe aufnehmen wird.</p> <p>Roger Ehrler erkundigt sich noch nach dem Stand der Dinge i.S. Aufstieg resp. Abstieg in dieser Saison. Lukas Rubin präzisiert, dass dies bereits anlässlich der letzten TV festgelegt worden ist. Es gibt zwei Varianten bei 8 oder 10 Teams. Urs Gmür zeigt das Problem bei der NLC auf. Er hat Bedenken, dass die Spieler aufhören, wenn sie keine Option für einen Aufstieg haben.</p> <p>J.-B. Piemontesi sagt, dass sich die Kommission dieser Frage auch angenommen hat. Man kann beispielsweise einen neuen Club gründen. Eine andere Möglichkeit wäre eine Regelung über die Lizenzen. Dies wurde in der Kommission nicht erarbeitet. Martin Lehn sagt, dass die TK bemüht ist, nach einer Lösung zu suchen. E. Gasser sagt, dass dies vor Jahren bei Uttigen ein Thema gewesen sei.</p> <p>Es kommt nun zur Abstimmung.</p> <p>Vorschlag, dass der 10 Modus zur Abstimmung kommt:</p> <p>Die Clubs stimmen mit 18 Stimmen zu.</p> <p>Vorschlag, dass der 8 Vorschlag zur Abstimmung kommt:</p> <p>Ein Club stimmt für diesen Vorschlag.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Die Clubs stimmen dem Vorschlag für eine 10-Liga einstimmig mit 19 Stimmen zu.</p> <p>Keine Gegenstimmen, keine Enthaltungen.</p> </td> </tr> </table>	<p>Die Clubs stimmen dem Vorschlag für eine 10-Liga einstimmig mit 19 Stimmen zu.</p> <p>Keine Gegenstimmen, keine Enthaltungen.</p>
<p>Les clubs sont pour la proposition d'un modèle à 10 avec 19 voix.</p> <p>Aucune voix contre, aucune abstention.</p>			
<p>Die Clubs stimmen dem Vorschlag für eine 10-Liga einstimmig mit 19 Stimmen zu.</p> <p>Keine Gegenstimmen, keine Enthaltungen.</p>			
<p>7. Divers</p> <p>Nous avons reçu aucune proposition.</p> <p>Roger Ehrlich propose que l'actuelle commission/ groupe de travail soit élargie, afin traiter le problème des arbitres. Une autre commission pourrait se pencher sur le rétablissement ou la réactivation des clubs.</p> <p>Martin Lehn est d'avis que cela devrait être divisé, à savoir deux groupes de travail. Dans le second groupe, le CC devrait être inclus.</p> <p>Suggestion: Il a été convenu d'une réunion sur la mise en œuvre / règle du nouveau modèle. À cette date, le groupe de travail concernant le problème des arbitres devra être déterminé (prévu avec les mêmes personnes de la commission précédente, mais sous les auspices de la commission d'arbitrage). Il est envisagé que l'actuelle commission se préoccupe par la fondation ou la</p>	<p>7. Diverses</p> <p>Es sind keine Anträge eingegangen.</p> <p>Roger Ehrler schlägt vor, dass die bestehende Kommission/Arbeitsgruppe allenfalls erweitert wird, um das Schiri-Problem zu lösen. Eine weitere Kommission könnte sich um die Neugründung/Reaktivierung von Clubs kümmern.</p> <p>Martin Lehn ist der Meinung, dass dies gesplittet werden sollte, d.h. zwei Arbeitsgruppen. Bei der zweiten Gruppe sollte das CC mit einbezogen werden.</p> <p>Vorschlag: Es wird eine Sitzung betreffend die Einführung/Regelung des neuen Modus vereinbart. An diesem Termin wird auch die Arbeitsgruppe betreffend das Schiriproblem (vorgesehen mit den gleichen Leuten der bisherigen Kommission, aber unter Federführung der Schirikommission) bestimmt. Es ist vorgesehen, dass die bisherige Kommission sich</p>		

<p>réactivation des clubs. Le CC devra désigner une personne compétente.</p> <p>Date: sera définie après la présente séance.</p> <p>G. Brentini veut qu'en début de saison une liste soit établi, ou l'on voit qui joue avec un permis d'exception.</p> <p>Lukas Rubin a répondu que cette liste a été envoyée en décembre aux dirigeants des clubs (TK).</p> <p>Peter Hartenfeller demande des informations sur l'état du cas de Weil. M. Lehn dit que le juge unique a ordonné que l'affaire soit auprès du Tribunal de la Fédération et que la décision sera pour bientôt.</p> <p>Le secrétaire général demande, si un club est disposé à organiser la finale de la Coupe. P. Lehmann de Thoun va clarifier la situation avec le club.</p> <p>Roger Ehrler a déclaré que la participation aux frais de CHF 5'000.- est trop élevé.</p> <p>Peter Lanz a demandé si un vote sur le changement de mode de la Coupe doit être effectué. La CT éclaircira le cas.</p> <p>R. Brentini pense, qu'un club ne peut pas décider aujourd'hui, s'il veut ou peut organiser la finale de la coupe.</p> <p>Martin Lehn remercie et souhaite un bon retour aux participants.</p> <p>Dates:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cours d'arbitres: <ul style="list-style-type: none"> – 13 février 2011 à Uttigen • Séance calendrier: <ul style="list-style-type: none"> – 5 mars 2011, le lieu sera communiqué avec l'invitation • Assemblée commission technique: <ul style="list-style-type: none"> – Au printemps 2011 (à nouveau à la Maison des Sports) 	<p>mit der Neugründung/Reaktivierung von Clubs befasst. Das CC wird eine entsprechende Person zu nominieren haben.</p> <p>Datum: wird nach der Sitzung vereinbart.</p> <p>G. Brentini möchte, dass anfangs Saison eine Liste mit den Clubs erstellt wird, aus der ersichtlich ist, wer mit einer Ausnahmebewilligung spielt.</p> <p>Lukas Rubin antwortet, dass diese Liste im Dezember an die Verantwortlichen der Clubs (TK) verschickt worden ist.</p> <p>Peter Hartenfeller erkundigt sich nach dem Stand im Fall Weil. M. Lehn sagt, dass die Einzelrichterin den Fall verfügt hat und an dass das Verbandsgericht demnächst entscheiden wird.</p> <p>Der Geschäftsführer fragt noch an, ob allenfalls ein Club bereit ist, die Cup-Finals durchzuführen. P. Lehmann von Thunerstern wird dies im Club noch abklären.</p> <p>Roger Ehrler sagt, dass die Teilnahmegebühr von Fr. 5'000.— zu hoch sei.</p> <p>Peter Lanz fragt an, ob über die Modusänderung im Cup abgestimmt werden muss. Die TK klärt dies ab.</p> <p>R. Brentini meint, dass ein Club heute noch nicht entscheiden kann, ober er die Cup-Finals durchführen will, da er nicht weiss, ob er mitmacht.</p> <p>Martin Lehn dankt für die Aufmerksamkeit und wünscht eine gute Heimkehr.</p> <p>Termine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schiedsrichterkurs: <ul style="list-style-type: none"> – 13. Februar 2011 in Uttigen • Spielplansitzung: <ul style="list-style-type: none"> – 05. März 2011, Ort wird mit der Einladung bekannt gegeben • Technische Versammlung: <ul style="list-style-type: none"> – Im Frühjahr 2011 (Wieder hier im Haus des Sports)
---	---

Uttigen, 31.1.2011

Für das Protokoll/Pour le procès-verbal:
Geschäftsführer SRHV/Secrétaire Général FSRH

sig. Klaus Mürger

Eingesehen / Vu:
TK-Präsident/Président CT

sig. Martin Lehn